

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

### PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 7 ASSISTENTI AMMINISTRATIVI, N. 2 ASSISTENTI TECNICI E N. 3 OPERATORI TECNICI PER SERVIZI VARI DELL’ASL AL.

**Gara ANAC. 9059895– R.D.O. n. 3551254**

L’anno **2023**, addì **22** del mese di **Giugno**, la Commissione Giudicatrice, preposta all’esame della documentazione tecnica inerente l’appalto in argomento ha svolto la propria attività di valutazione tramite i seguenti componenti:

#### **Presidente**

Dott.ssa Carrea Lucia

Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti e Patrimoniale

#### **Componenti**

Dott.ssa Chessa Lorenza

Dirigente Amministrativo Sviluppo Organizzativo e del Personale

Staff Direzione Generale ASL AL

Ing. Giorgio Serratto

Direttore S.C. Tecnico, Tecnologie Biomediche ICT

S.C. Medico Competente - Prevenzione e Protezione

Le operazioni si sono svolte dalle ore 13,30 circa alle ore 14,30 circa, i cui esiti sono riportati nel presente verbale.

La Commissione Giudicatrice ha preso atto preliminarmente che:

- La R.D.O. n. 3551254 è stata processata con le seguenti modalità:

Denominazione R.D.O.:	CONFERIMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 7 ASSISTENTI AMMINISTRATIVI, N. 2 ASSISTENTI TECNICI E N. 3 OPERATORI TECNICI PER SERVIZI VARI DELL’ASL AL PER UNA DURATA CONTRATTUALE DI MESI 6, PIU' ULTERIORI 6 DI POSSIBILE RINNOVO.
Procedura di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Numero fornitori invitati	RDO Aperta
Numero offerte ricevute	5



A	<p>Modalità di selezione e reclutamento del personale da dedicare alla gestione del servizio, con particolare attenzione al tipo di requisiti e di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività amministrative analoghe a quelle previste dal presente appalto (fatti salvi i requisiti minimi richiesti dalla amministrazione committente)</p> <p><i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alle procedure di selezione e di reclutamento del personale che valorizzino adeguatamente le esperienze pregresse ed il potenziale dei candidati.</i></p>	D	Punti 15
B	<p>Tempistiche di sostituzione del personale in caso di impossibilità alla prosecuzione del contratto</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della seguente legenda: sostituzione in 1gg lavorativo dalla richiesta formale: punti 10; sostituzione in 2gg lavorativi dalla richiesta formale: punti 7; sostituzione in 3gg lavorativi dalla richiesta formale: Punti 3</p>	Q	Punti 10
C	<p>Strumenti di Welfare a favore del dipendente</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione sulla base dei maggiori tutele messe a disposizione dei candidati.</i></p>	D	Punti 5
D	<p>Progetti formativi per il personale in fase pre-assuntiva con particolare attenzione alla formazione specifica per la mansione richiesta</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	D	Punti 5
E	<p>Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato.</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare una gestione efficace delle emergenze a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa.</p>	D	Punti 7
F	<p>Progetti formativi per il personale in ottica di formazione continua, con attenzione particolare all'aggiornamento professionale e alla formazione anche di tipo giuridico/normativo.</p> <p><i>La Commissione attribuirà punteggio su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	D	Punti 7

G	Modello organizzativo di gestione dell'appalto, modalità di gestione dei rapporti con il Committente e sistemi di monitoraggio del servizio  <i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare l'efficienza e la qualità del servizio. Verranno, in particolare, valutate le qualifiche e competenze del team di lavoro dedicato, la struttura dell'offerente, le modalità di raccordo con la Stazione Appaltante.</i>	D	Punti 6
H	Presenza filiali sul territorio Provinciale della Stazione Appaltante (Comuni di Casale Monferrato, Alessandria, Tortona, Acqui Terme e Novi Ligure).  <i>La Commissione attribuirà un punto per ogni Comune coperto da almeno una filiale tra quelli sovraelencati.</i>	T	Punti 5
I	Possesso delle Certificazioni UNI EN ISO 14001/2015  <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	T	Punti 5
J	Possesso delle Certificazioni SA8000/2014  <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	T	Punti 5
<b>TOTALE</b>			<b>Punti 70</b>

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi Quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **I** vengono indicati i "**Punteggi Tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante al Nucleo di Valutazione sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00

OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

Ciascun parametro "**QUALITÀ**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame e alla valutazione della documentazione inerente il punteggio "Qualità", i cui esiti sono riassunti nel prospetto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale per complessive n. 7 facciate.

La Commissione Giudicatrice ha concluso i lavori redigendo il presente verbale che, composto da n. 6 facciate comprese le sottoscrizioni e l'allegato, viene successivamente letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

\* \* \* \*

**Presidente di Commissione**

Dott.ssa Lucia Carrea

\_\_\_\_\_

**Componenti**

Dott.ssa Lorenza Chessa

\_\_\_\_\_

Ingegnere Giorgio Serratto

\_\_\_\_\_

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.  
 Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)  
 Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
 SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 7 ASSISTENTI AMMINISTRATIVI, N. 2 ASSISTENTI TECNICI E  
 N. 3 OPERATORI TECNICI PER SERVIZI VARI DELL’ASL AL.**

**Gara ANAC. 9059895 – RDO 3551254**

	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	Punti	ADECCO	GIGROUP	RANDSTAD	SYNERGIE	UMANA
A	<p>Modalità di selezione e reclutamento del personale da dedicare alla gestione del servizio, con particolare attenzione al tipo di requisiti e di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività amministrative analoghe a quelle previste dal presente appalto (fatti salvi i requisiti minimi richiesti dalla amministrazione committente)</p> <p><i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alle procedure di selezione e di reclutamento del personale che valorizzino adeguatamente le esperienze pregresse ed il potenziale dei candidati.</i></p>	<b>Punti 15</b>	<p>Eccellente = 1,0</p> <p>Punti 15</p>				

B	<p>Tempistiche di sostituzione del personale in caso di impossibilità alla prosecuzione del contratto</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della seguente legenda: sostituzione in 1gg lavorativo dalla richiesta formale: punti 10; sostituzione in 2gg lavorativi dalla richiesta formale: punti 7; sostituzione in 3gg lavorativi dalla richiesta formale: Punti 3</p>	<b>Punti 10</b>	1 GG.  Punti 10	1 GG.  Punti 10	1 GG.  Punti 10	1 GG.  Punti 10	1 GG.  Punti 10
C	<p>Strumenti di Welfare a favore del dipendente</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione sulla base dei maggiori tutele messe a disposizione dei candidati.</i></p>	<b>Punti 5</b>	Ottimo = 0,9  Punti 4,5	Ottimo = 0,9  Punti 4,5	Buono = 0,8  Punti 4	Buono = 0,8  Punti 4	Eccellente = 1,0  Punti 5
D	<p>Progetti formativi per il personale in fase pre-assuntiva con particolare attenzione alla formazione specifica per la mansione richiesta</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	<b>Punti 5</b>	Eccellente = 1,0  Punti 5	Ottimo = 0,9  Punti 4,5			

E	<p>Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato.</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare una gestione efficace delle emergenze a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa.</p>	Punti 7	Eccellente = 1,0 Punti 7	Eccellente = 1,0 Punti 7	Eccellente = 1,0 Punti 7	Ottimo = 0,9 Punti 6,3	Eccellente = 1,0 Punti 7
F	<p>Progetti formativi per il personale in ottica di formazione continua, con attenzione particolare all'aggiornamento professionale e alla formazione anche di tipo giuridico/normativo.</p> <p><i>La Commissione attribuirà punteggio su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	Punti 7	Ottimo = 0,9 Punti 6,3	Buono = 0,8 Punti 5,6	Eccellente = 1,0 Punti 7	Eccellente = 1,0 Punti 7	Eccellente = 1,0 Punti 7

G	Modello organizzativo di gestione dell'appalto, modalità di gestione dei rapporti con il Committente e sistemi di monitoraggio del servizio  <i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare l'efficienza e la qualità del servizio. Verranno, in particolare, valutate le qualifiche e competenze del team di lavoro dedicato, la struttura dell'offerente, le modalità di raccordo con la Stazione Appaltante.</i>	<b>Punti 6</b>	Eccellente = 1,0  Punti 6				
H	Presenza filiali sul territorio Provinciale della Stazione Appaltante (Comuni di Casale Monferrato, Alessandria, Tortona, Acqui Terme e Novi Ligure).  <i>La Commissione attribuirà un punto per ogni Comune coperto da almeno una filiale tra quelli sovraelencati.</i>	<b>Punti 5</b>	Numero Filiali  2	Numero Filiali  3	Numero Filiali  3	Numero Filiali  3	Numero Filiali  2
I	Possesso delle Certificazioni UNI EN ISO 14001/2015  <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	<b>Punti 5</b>	Presente  Punti 5				
J	Possesso delle Certificazioni SA8000/2014  <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	<b>Punti 5</b>	Presente  Punti 5				

	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 70</b>	<b>Punti 65,80</b>	<b>Punti 65,60</b>	<b>Punti 66,50</b>	<b>Punti 65,80</b>	<b>Punti 66,50</b>
	<b>TOTALE RIPARAMETRATO</b>	<b>Punti 70</b>	<b>Punti 69,26</b>	<b>Punti 69,05</b>	<b>Punti 70</b>	<b>Punti 69,26</b>	<b>Punti 70</b>

**NOTE:**

**Ditta ADECCO:**

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP e vengono giudicati ottimali. Vengono indicati alcuni strumenti aggiuntivi messi a disposizione in esclusiva dall’Agenzia per il lavoro che la Commissione Giudicatrice ha valutato anch’essi come “ottimali” ma leggermente carenti relativamente all’ambito dei sussidi alla maternità e alla famiglia in genere.

Punto F) Il progetto formativo in ottica di formazione continua “on the job” viene valutato come “ottimo” in quanto meno dettagliato sulle competenze per la mansioni richieste rispetto alla migliore offerta formativa pervenuta..

Punto H) La ditta ottiene 2 (due) Punti avendo 2 (due) filiali nei 5 Comuni di operatività dell’ASL AL.

**Ditta GI GROUP:**

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP e vengono giudicati ottimali. Vengono indicati alcuni strumenti aggiuntivi messi a disposizione in esclusiva dall’Agenzia per il lavoro che la Commissione Giudicatrice ha valutato anch’essi come “ottimali” ma leggermente carenti relativamente all’ambito dei sussidi alla maternità e alla famiglia in genere.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come “ottimo” nelle argomentazione trattate ma risulta meno specifico sulle singole mansioni richieste in questo appalto, rispetto alla miglior offerta formativa presentata.

Punto F) Il progetto formativo in ottica di formazione continua “on the job” viene valutato come “buono” in quanto non è stata definita una formazione specifica per la figura dell’assistente tecnico.

Punto H) La ditta ottiene 3 (tre) Punti avendo 3 (tre) filiali nei 5 Comuni di operatività dell’ASL AL.

**Ditta RANDSTAD:**

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP. Vengono indicati alcuni strumenti aggiuntivi messi a disposizione in esclusiva dall'Agenzia per il lavoro che la Commissione Giudicatrice ha valutato come "buoni" ma carenti relativamente all'ambito dei sussidi alla maternità e alla famiglia in genere.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "ottimo" nelle argomentazione trattate ma risulta meno specifico sulle singole mansioni richieste in questo appalto, rispetto alla miglior offerta formativa presentata.

Punto H) La ditta ottiene 3 (tre) Punti avendo 3 (tre) filiali nei 5 Comuni di operatività dell'ASL AL.

**Ditta SYNERGIE:**

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta risultano quelli erogati dal fondo EBITEMP. Vengono indicati alcuni strumenti aggiuntivi messi a disposizione in esclusiva dall'Agenzia per il lavoro che la Commissione Giudicatrice ha valutato come "buoni" ma carenti relativamente all'ambito dei sussidi alla maternità e alla famiglia in genere.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "ottimo" nelle argomentazione trattate ma risulta meno specifico sulle singole mansioni richieste in questo appalto, rispetto alla miglior offerta formativa presentata.

Punto E) Il sistema di gestione delle emergenze viene giudicato come "ottimo" poiché pur in presenza di tre filiali di prossimità, e la presenza di una squadra di figure "pronte al servizio" in caso di assenze emergenziali, non viene indicata la presenza di un numero verde/call center dedicato disponibile H24.

Punto H) La ditta ottiene 3 (tre) Punti avendo 3 (tre) filiali nei 5 Comuni di operatività dell'ASL AL.

**Ditta UMANA:**

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "ottimo" nelle argomentazione trattate ma risulta meno specifico sulle singole mansioni richieste in questo appalto, rispetto alla miglior offerta formativa presentata.

Punto H) La ditta ottiene 2 (due) Punti avendo 2 (due) filiali nei 5 Comuni di operatività dell'ASL AL.

**Presidente di Commissione**

Dott.ssa Lucia Carrea

---

## **Componenti**

Dott.ssa Lorenza Chessa

---

Ingegnere Giorgio Serratto

---